

北京市社区老年人生命质量及其影响因素分析

耿寅¹, 高莉敏², 杨锦彤¹, 王玲¹

1. 北京医院财务处 国家老年医学中心 中国医学科学院老年医学研究院, 北京 100730; 2. 北京中医药大学管理学院

[摘要] **目的** 探讨北京市社区老年人生命质量及其影响因素, 为相关部门制定提高老年人生命质量的措施提供线索。**方法** 2013 年 1—4 月及 2020 年 11—12 月采用随机抽样及偶遇抽样的方法, 选取北京市顺义、怀柔、丰台、石景山、朝阳区各 1 个社区 60 岁及以上老年人作为研究对象, 以问卷调查及定性访谈的方式应用 WHOQOL-BREF 量表评价老年人的生命质量, 采用多元线性回归分析其影响因素。**结果** 共调查 1 198 名老年人, 其生命质量自评、健康状况自评、生理领域、心理领域、社会关系领域、环境领域得分分别为 50.00 (25.00) 分、50.00 (25.00) 分、46.43 (14.28) 分、50.00 (12.50) 分、50.00 (25.00) 分、45.32 (15.63) 分, 男、女性除生命质量自评得分的差异有统计学意义 ($Z = -2.196, P = 0.028$) 外, 其余维度得分差异均无统计学意义。多元线性回归结果显示, 地区因素对于生命质量自评、生理领域以及环境领域的生命质量得分影响最大 ($B' = -0.287, 0.161, 0.260, P$ 值均 < 0.001); 现患疾病数量对于健康状况自评得分影响最大 ($B' = 0.098, P = 0.001$); 对心理领域和社会关系领域生命质量得分影响最大的因素分别为医疗负担和收入水平 ($B' = 0.193, 0.259, P$ 值均 < 0.001)。**结论** 老年人的生命质量除与自身的生理因素有关, 同时与社会关系、心理、环境等因素均存在联系, 提高老年人生命质量需要综合考虑多方面的因素, 采取有针对性的干预策略。

[关键词] 生活质量; 影响因素分析; 社区参与研究; 北京; 老年人

DOI: 10.3969/J.issn.1672-6790.2023.01.020

Analysis on the quality of life and its influencing factors of the elderly population in Beijing

Geng Yin*, Gao Limin, Yang Jintong, Wang Ling

* Department of Financial Affairs, Beijing Hospital, National Center of Gerontology, Institute of Geriatrics Medicine, Chinese Academy of Medical Sciences, Beijing 100730, China

Corresponding author: Gao Limin, Email: limingao188@163.com

[Abstract] **Objective** To explore the quality of life and its influencing factors of the elderly in Beijing community, and to provide clues for relevant departments to formulate measures to improve the quality of life of the elderly. **Methods** From January to April 2013 and November to December 2020, the elderly aged 60 and over in Shunyi, Huairou, Fengtai, Shijingshan and Chaoyang districts of Beijing were selected as the research objects by random sampling and convenient sampling. The quality of life of the elderly was evaluated by WHOQOL-BREF scale by means of questionnaire and qualitative interview, and the influencing factors were analyzed by multiple linear regression. **Results**

A total of 1 198 elderly people were investigated. The scores of self-assessment of quality of life, self-assessment of health status, physiological field, psychological field, social relationship field and environmental field were 50.00 (25.00), 50.00 (25.00), 46.43 (14.28), 50.00 (12.50), 50.00 (25.00) and 45.32 (15.63), respectively. There was no significant difference in the scores of other dimensions except the self-assessment scores of women's quality of life ($Z = -2.196, P = 0.028$). The results of multiple linear regression showed that regional factors had the greatest impact on the scores of self-assessment of quality of life, physiological field and environmental field ($B' = -0.287, 0.161, 0.260, \text{all } P < 0.001$); the number of existing diseases had the greatest impact on the self-assessment score of health status ($B' = 0.098, P = 0.001$); the factors that had the greatest impact on the scores of quality of life in the field of psychology and social relations were medical burden and income level respectively ($B' = 0.193, 0.259, \text{all } P < 0.001$). **Conclusions** The quality of life in the elderly is not only related to their own physiological factors, but also related to social relations, psychology, environment and other factors. To improve the quality of life of

作者简介: 耿寅, 助理研究员, Email: gyin19@126.com

通信作者: 高莉敏, 教授, Email: limingao188@163.com

the elderly, we need to comprehensively consider various factors and adopt targeted intervention strategies.

[**Keywords**] Quality of life; Root cause analysis; Community-based participatory research; Beijing; Aged

1975 年,生命质量(QOL)首次作为关键词在医学文献中出现,随后形成研究热潮。世界卫生组织生命质量量表(WHOQOL-BREF)是由 WHO 组织 20 余个国家和地区共同研制的跨国家、跨文化的普适性量表,是测量生命质量的一种方便、快捷的工具,已广泛应用于国内外研究中^[1]。本研究以北京市社区老年人为研究对象,运用 WHOQOL-BREF 量表,通过生理、心理、社会关系和环境 4 个维度的调查,全面、客观地对北京市社区老年人的生命质量进行评价,并探索影响老年人生命质量的因素,为老年人生命质量干预措施的制定提供依据^[2]。

1 对象和方法

1.1 研究对象 2013 年 1—4 月及 2020 年 11—12 月采用随机抽样的方法,从北京市 16 个区县中抽取顺义、朝阳、丰台、石景山、怀柔 5 个区,在 5 个区内进行随机抽样,各选取 1 个社区,共计 5 个社区。对每个社区中的居民采用偶遇抽样。纳入标准:(1)以调查时为准已满 60 周岁及以上的老年人并居住在调查地点时间 1 年以上者;(2)为调查地区常住居民且自愿参加该研究者。排除标准:(1)个人身份资料不全或年龄核对中不符或未满 60 周岁者;(2)家属或本人拒绝接受问卷调查或未签署知情同意者。本次共计调查了 1 257 名被访者,获得有效问卷 1 198 份,有效率 95.3%。排除对象与研究对象的性别、年龄差异均无统计学意义。1 198 名调查对象中,男性 530 名(44.2%)、女性 668 名(55.8%),年龄 60~80(65.6±2.3)岁。

1.2 调查内容与方法 调查内容包括人口学特征(性别、年龄、婚姻状况、文化程度、职业)、日常居住状态、现患疾病数量、医疗负担、收入来源与水平、居住环境情况。调查的全过程均进行严格的质量控制,包括调查之初对调研人员进行培训、避免语言误导导致的测量偏倚,调查过程中采取面对面询问的调查方式,并现场对问卷的完成情况进行检查,对缺项、漏项及时填补和修正。

1.3 指标及相关定义 (1)评价指标:本研究中老年人生命质量测评采用 WHOQOL-BREF 进行,该量表由生理、心理、社会关系、环境 4 个领域的 24 个条目及 2 个独立的条目共 26 个问题条目组成,包括①生理领域:共 7 个条目,分别为疼痛与不适(Q3),精

力与疲倦(Q10),睡眠与休息(Q16),行动能力(Q15),日常生活能力(Q17),对药物及医疗手段的依赖性(Q4),工作能力(Q18);②心理领域:共 6 个条目,包括积极感受(Q5),思想、学籍、记忆和注意力(Q7),自尊(Q19),身材与相貌(Q11),消极感受(Q26),精神支柱(Q6);③社会关系领域:共 3 个条目,分别为个人关系(Q20),所需社会支持的满足程度(Q22),性生活(Q21);④环境领域:共 8 个条目,分别为社会安全保障(Q8),生活环境(Q9),经济来源(Q12),卫生保健服务(Q24),休闲活动(Q14),获取新信息、知识、技能的机会(Q13),居住地环境条件(污染/噪声/交通/气候)(Q23),交通条件(Q25);⑤除上述 4 个领域的测评外,还有 2 个独立条目,即生命质量自评(Q1)和健康状况自评(Q2)。(2)生命质量计分规则:各条目计分取值范围 1~5 分,不推荐将所有条目得分相加计算总分;领域得分按正向记(即得分越高生命质量越高),各领域得分通过计算其所属条目的平均分再乘以 4 得到;为了便于比较,将各领域得分转换为百分制,转换后得分=(原来得分-4)×100/16^[3]。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 19.0 统计软件分析数据。计量资料符合正态分布采用 $\bar{x} \pm s$ 表示,不符合正态分布的计量资料(如生命质量 4 个领域得分)以中位数(四分位间距)[$M(Qr)$]表示,两独立样本比较采用 Mann-Whitney U 检验,多组间比较采用 Kruskal-Wallis H 检验;在单因素分析的基础上,进行多元线性回归分析,筛选出有统计学意义的老年人生命质量相关因素。以双侧 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 研究对象基本情况 采用 Shapiro-Wilk 检验法对老年人生命质量的分值进行正态性检验,结果显示,老年人生命质量各领域分值均不符合正态分布($P < 0.001$),以 $M(Qr)$ 进行描述。被调查的 1 198 名老年人生命质量各领域 $M(Qr)$ 得分分别为:Q1 为 50.00(25.00)分、Q2 为 50.00(25.00)分、生理领域 46.43(14.28)分、心理领域 50.00(12.50)分、社会关系领域 50.00(25.00)分、环境领域 45.32(15.63)分,男、女性除 Q1 得分的差异有统计学意义($Z = -2.196, P = 0.028$)外,其余维度得分差异

均无统计学意义。随增龄老年人生理领域、社会关系领域及环境领域得分呈逐渐下降的趋势,且差异均有统计学意义($H=30.296$ 、 $P<0.001$, $H=9.375$ 、 $P=0.025$, $H=18.226$ 、 $P<0.001$)。

2.2 老年人生命质量相关因素的单因素分析 比较不同人口学特征、日常居住状态、现患疾病数量、收入来源与水平、医疗负担等情况的老年人生命质量各领域的差异,见表 1。

表 1 老年人生命质量各维度相关因素的单因素分析[$M(Qr)$]							
变量	例数	Q1	Q2	生理	心理	社会关系	环境
性别							
男	530	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(10.71)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	43.75(12.50)
女	668	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	46.88(15.63)
Z 值		-2.196	-0.852	-0.223	-1.140	-0.308	-1.152
P 值		0.028	0.394	0.824	0.254	0.758	0.249
年龄(岁)							
60~<65	230	50.00(25.00)	50.00(25.00)	50.00(14.28)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	46.88(13.28)
65~<70	534	50.00(25.00)	50.00(25.00)	50.00(14.28)	50.00(12.50)	50.00(24.99)	46.88(12.50)
70~<75	311	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(10.71)	45.83(12.50)	50.00(16.66)	43.75(18.75)
75~80	123	50.00(25.00)	50.00(0.00)	42.86(17.86)	50.00(8.33)	50.00(25.00)	40.63(15.62)
H 值		7.363	9.578	30.296	1.782	9.375	18.226
P 值		0.061	0.023	<0.001	0.619	0.025	<0.001
婚姻状况							
有老伴	740	50.00(25.00)	50.00(18.75)	50.00(10.71)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	45.32(15.63)
丧偶	433	50.00(25.00)	50.00(25.00)	50.00(10.71)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	43.75(9.37)
离婚/分居	20	50.00(50.00)	50.00(0.00)	44.65(23.21)	50.00(14.58)	50.00(25.00)	46.88(12.50)
未婚	5	50.00(37.50)	50.00(37.50)	50.00(23.21)	33.33(33.33)	58.33(24.99)	43.75(32.81)
H 值		4.172	15.857	42.760	3.859	4.847	1.835
P 值		0.244	0.001	<0.001	0.277	0.183	0.607
文化程度							
不识字	82	50.00(25.00)	50.00(25.00)	42.86(17.86)	45.83(16.67)	41.67(18.75)	37.50(18.75)
私塾/小学	434	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	46.88(12.50)
初中	450	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(10.71)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	46.88(15.63)
高中/中专	147	50.00(25.00)	50.00(0.00)	50.00(10.71)	50.00(12.50)	58.33(16.67)	46.88(12.50)
大专	52	50.00(25.00)	50.00(0.00)	50.00(13.38)	50.00(12.50)	50.00(22.91)	46.88(17.97)
大学及以上	33	50.00(25.00)	50.00(25.00)	50.00(19.64)	54.17(22.91)	50.00(29.16)	46.88(17.18)
H 值		61.188	36.237	29.731	25.816	37.554	23.414
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
职业							
农民	169	50.00(25.00)	50.00(25.00)	42.86(14.29)	45.83(12.50)	41.67(16.67)	46.88(12.50)
工人	529	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	43.75(15.63)
教师	111	50.00(25.00)	50.00(0.00)	46.43(14.28)	50.00(12.50)	58.33(16.67)	46.88(12.50)
干部	87	50.00(50.00)	50.00(25.00)	50.00(14.28)	50.00(12.50)	66.67(25.00)	50.00(15.62)
科技工作者	23	50.00(0.00)	50.00(0.00)	46.43(10.71)	50.00(20.83)	66.67(25.00)	43.75(15.62)
个体	8	50.00(37.50)	50.00(18.75)	44.65(23.21)	43.75(31.26)	50.00(8.33)	46.88(19.53)
医务人员	20	50.00(25.00)	50.00(18.75)	53.57(14.29)	54.17(16.67)	58.33(16.67)	50.00(14.84)
高级管理者	4	50.00(50.00)	37.50(43.75)	44.64(17.86)	58.34(11.46)	58.34(16.67)	53.13(0.00)
普通职员	240	50.00(25.00)	50.00(0.00)	50.00(10.71)	50.00(12.50)	58.33(16.67)	43.75(12.50)
其他	7	50.00(50.00)	50.00(50.00)	46.43(28.57)	45.83(20.83)	41.67(25.00)	43.75(31.25)
H 值		56.027	24.727	50.836	53.654	103.063	22.749
P 值		<0.001	0.003	<0.001	<0.001	<0.001	0.007

表 1(续)

变量	例数	Q1	Q2	生理	心理	社会关系	环境
收入来源							
退休金	914	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	50.00(12.50)	58.33(16.67)	43.75(15.63)
子女供养	215	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.29)	45.83(16.67)	41.67(25.00)	46.88(15.63)
自己挣钱	45	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	45.83(14.58)	50.00(29.17)	46.88(10.94)
政府救济	4	50.00(18.75)	50.00(37.50)	23.22(32.14)	43.75(19.79)	41.67(41.67)	28.13(30.47)
无收入	8	50.00(18.75)	50.00(50.00)	53.57(15.17)	50.00(10.42)	50.00(22.92)	48.44(11.72)
保险金	12	50.00(18.75)	50.00(37.50)	44.65(13.39)	50.00(8.33)	58.33(8.33)	46.88(25.00)
H 值		24.878	32.078	17.081	8.961	68.170	3.609
P 值		<0.001	<0.001	0.004	0.111	<0.001	0.607
收入水平							
无收入	59	50.00(0.00)	50.00(0.00)	42.86(14.29)	45.83(16.67)	33.33(33.33)	43.75(21.88)
<1 000 元	153	25.00(25.00)	25.00(25.00)	42.86(14.29)	45.83(8.33)	41.67(16.67)	46.88(12.50)
1 000 ~ <3 000 元	618	50.00(25.00)	50.00(0.00)	46.43(14.28)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	43.75(12.50)
3 000 ~ <5 000 元	350	5.000(25.00)	50.00(25.00)	50.00(10.71)	50.00(8.34)	58.33(16.67)	46.88(15.62)
≥5 000 元	18	50.00(31.25)	62.50(50.00)	51.79(14.28)	54.17(6.25)	70.84(18.75)	50.00(17.18)
H 值		69.586	90.193	50.141	54.180	117.206	58.740
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
居住状态							
自己独居	54	50.00(25.00)	50.00(25.00)	42.86(10.71)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	46.88(13.28)
与老伴一起住	533	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	46.88(12.50)
与老伴及晚辈一起	359	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(10.71)	50.00(8.34)	58.33(16.67)	46.88(12.50)
与孙辈/儿女一起居住	240	50.00(25.00)	50.00(0.00)	42.86(13.40)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	39.07(15.63)
寄居亲戚家	6	62.50(25.00)	62.50(25.00)	42.86(15.18)	41.67(21.87)	50.00(58.33)	48.44(37.50)
其他	6	75.00(25.00)	50.00(6.25)	53.57(24.10)	54.17(19.79)	54.17(8.33)	46.88(18.75)
H 值		25.923	40.943	25.080	41.544	57.095	73.891
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
医疗花费							
花费很大	81	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(17.90)	45.83(16.67)	50.00(33.34)	43.75(15.62)
花费比较大	462	50.00(25.00)	50.00(25.00)	42.86(10.71)	45.83(8.33)	50.00(16.66)	43.75(15.63)
花费一般	496	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(10.71)	50.00(12.50)	58.33(16.67)	46.88(12.50)
负担不大	124	50.00(25.00)	50.00(25.00)	50.00(10.71)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	46.88(14.84)
能够承担	35	75.00(50.00)	50.00(50.00)	50.00(32.15)	58.33(25.00)	58.33(41.67)	56.25(25.00)
H 值		34.441	5.607	40.294	61.859	28.472	35.092
P 值		<0.001	0.230	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
现患疾病数量(种)							
0	6	50.00(0.00)	50.00(6.25)	55.36(11.60)	50.00(16.67)	50.00(33.33)	46.88(12.50)
1	153	25.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	50.00(10.42)	50.00(33.34)	46.88(12.50)
2	313	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(14.28)	50.00(12.50)	58.33(16.67)	46.88(12.50)
3	418	50.00(25.00)	50.00(25.00)	48.22(10.71)	50.00(12.50)	50.00(25.00)	46.88(12.50)
4	223	50.00(0.00)	50.00(0.00)	46.43(14.28)	45.83(16.67)	50.00(25.00)	43.75(18.75)
5	79	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(10.71)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	40.63(18.75)
6	6	62.50(25.00)	75.00(25.00)	44.65(22.32)	45.84(23.96)	37.50(33.33)	34.38(27.35)
H 值		45.238	76.189	10.637	13.827	24.083	56.630
P 值		<0.001	<0.001	0.059	0.017	<0.001	<0.001
地区							
顺义	254	50.00(0.00)	50.00(0.00)	42.86(14.29)	50.00(12.50)	58.33(16.67)	43.75(15.62)
朝阳	256	50.00(25.00)	50.00(25.00)	46.43(9.82)	45.83(15.63)	41.67(25.00)	37.50(18.75)
丰台	228	25.00(25.00)	50.00(25.00)	50.00(14.28)	50.00(8.34)	58.33(16.67)	50.00(12.50)
石景山	216	50.00(25.00)	50.00(25.00)	50.00(10.71)	50.00(8.34)	50.00(16.67)	50.00(12.50)
怀柔	244	25.00(25.00)	50.00(25)	42.86(10.71)	45.83(12.50)	50.00(25.00)	46.88(12.50)
H 值		257.766	221.661	104.079	48.201	142.727	205.850
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

注:Q1 为生命质量自评,Q2 为健康状况自评。

3 老年人生命质量的多因素分析

以老年人生命质量各领域分值为因变量,将各领域单因素分析中有统计学意义的变量纳入多元线性回归模型中进行分析,结果显示,老年人生命质量各领域得分的影响变量不尽相同。由标化回归系数

可以看出,地区这一因素对于 Q1、生理领域以及环境领域的生命质量得分影响最大,而现患疾病数量对于 Q2 得分影响最大,对于心理领域和社会关系领域生命质量得分影响最大的因素分别为医疗负担和收入水平(见表 2)。

表 2 老年人生命质量不同领域得分相关因素的多元线性回归分析

因变量	变量	B 值	SE 值	B'值	t 值	P 值
Q1	常量	29.230	4.410	—	6.628	<0.001
	性别	3.680	1.021	0.097	3.603	<0.001
	文化程度	2.421	0.527	0.137	4.592	<0.001
	职业	0.214	0.181	0.033	1.182	0.037
	收入来源	0.253	0.705	0.010	0.358	0.020
	收入水平	1.178	0.728	0.051	1.617	0.006
	居住状态	1.066	0.573	0.051	1.858	0.003
	现患疾病数量	0.295	0.477	0.018	0.618	0.037
	医疗负担	1.658	0.622	0.076	2.665	0.008
	地区	-3.762	0.387	-0.287	-9.727	<0.001
Q2	常量	53.068	8.133	—	6.525	<0.001
	文化程度	0.765	0.462	0.048	1.656	0.018
	职业	-0.214	0.164	-0.037	-1.309	0.091
	收入来源	0.115	0.644	0.005	0.179	0.008
	收入水平	1.245	0.661	0.059	1.883	0.060
	居住状态	1.714	0.545	0.091	3.147	0.002
	现患疾病数量	1.480	0.441	0.098	3.357	0.001
	地区	-3.733	0.352	-0.314	-10.600	<0.001
	年龄	-0.132	0.111	-0.033	-1.185	0.036
	婚姻状况	-1.153	0.880	-0.037	-1.310	0.019
生理领域	常量	47.035	5.161	—	9.113	<0.001
	文化程度	0.392	0.303	0.040	1.293	0.006
	职业	0.298	0.105	0.082	2.834	0.005
	收入来源	0.378	0.412	0.028	0.917	0.035
	收入水平	1.927	0.426	0.149	4.529	<0.001
	居住状态	-0.387	0.345	-0.033	-1.122	0.026
	医疗负担	1.559	0.362	0.128	4.309	<0.001
	地区	1.185	0.216	0.161	5.494	<0.001
	年龄	-0.201	0.071	-0.083	-2.829	0.005
	婚姻状况	-1.566	0.554	-0.081	-2.826	0.005
心理领域	常量	32.834	2.009	—	16.339	<0.001
	文化程度	0.421	0.292	0.044	1.443	0.049
	职业	0.201	0.101	0.058	1.985	0.047
	收入水平	1.848	0.379	0.149	4.88	<0.001
	居住状态	-0.281	0.322	-0.025	-0.873	0.033
	现患疾病数量	-0.313	0.267	-0.035	-1.172	0.041
	医疗负担	2.268	0.349	0.193	6.503	<0.001
	地区	0.907	0.216	0.128	4.194	<0.001

表 2(续)

因变量	变量	B 值	SE 值	B' 值	t 值	P 值
社会关系领域	常量	43.403	7.959	—	5.454	<0.001
	文化程度	-0.163	0.465	-0.011	-0.352	0.025
	职业	0.424	0.161	0.076	2.642	0.008
	收入来源	-0.751	0.626	-0.036	-1.199	0.031
	收入水平	5.139	0.647	0.259	7.938	<0.001
	居住状态	-1.203	0.531	-0.068	-2.265	0.024
	现患疾病数量	-1.532	0.424	-0.107	-3.612	<0.001
	医疗负担	0.534	0.552	0.028	0.966	0.034
	地区	-0.766	0.344	-0.068	-2.229	0.026
	年龄	0.022	0.108	0.006	0.205	0.038
环境领域	常量	34.818	5.517	—	6.311	<0.001
	文化程度	0.112	0.327	0.010	0.343	0.032
	职业	0.079	0.114	0.020	0.698	0.045
	收入水平	2.346	0.426	0.163	5.511	<0.001
	居住状态	-1.472	0.376	-0.114	-3.911	<0.001
	现患疾病数量	-0.913	0.300	-0.087	-3.046	0.002
	医疗负担	2.198	0.391	0.161	5.620	<0.001
	地区	2.130	0.243	0.260	8.775	<0.001
	年龄	-0.043	0.076	-0.016	-0.570	0.047

注:—为无相关数值;Q1 为生命质量自评;Q2 为健康状况自评。

4 讨论

本研究结果表明,北京市社区老年人 Q1 得分 50.00(25.00)、Q2 得分 50.00(25.00)、生理领域得分 46.43(14.28)、心理领域得分 50.00(12.50)、社会关系领域得分 50.00(25.00)、环境领域得分 45.32(15.63), 低于 2012 年在南通市展开的老年人生命质量评分^[4];这可以用“缺口理论”来阐释,即人们对于生命质量的评价指标包括主观、客观两个部分,生命质量的得分很重要的一个影响因素是“现实”与“期望”之间的缺口,而缺口的评定会受到比较方式的影响,人们可能把现况和既往的某个时段比较,也可能会同身边的人比较,而所选定的时段和人群会直接影响“缺口”的大小,也间接影响了生命质量评分。被访人群中初中及以上文化程度者占 56.93%,具备一定的认知水平,拥有固定职业者(如工人、教师、科技工作者、医务人员等)占 85.31%,使得被访人群对于“期望”的来源更多元化,从而也加大了“缺口”,因此可能导致其生命质量评分低于既往研究。

本研究采用多元线性回归分析影响老年人生命质量的相关因素。结果显示,年龄、婚姻状况、文化程度、职业、收入来源及水平等 11 个因素与老年人生命质量的不同领域存在线性回归关系。以往人们对健康的认知只注重生理因素的影响,而忽视了心理因素、社会因素的作用^[5],现代生物—心理—社

会医学模式则认为健康不仅是没有疾病或虚弱,而是在躯体上、心理上和社会交往上的完满状态。研究显示,老年人的生命质量由生理、心理、社会和环境 4 个领域构成,是多因素共同作用的结果,反映了新医学模式下的健康观,较全面地反映了老年人的生命质量^[6]。本研究结果显示,随增龄老年人生命质量领域、社会关系领域及环境领域得分均呈逐渐下降的趋势,且差异有统计学意义。随增龄老年人身体各方面功能逐渐下降,生理健康状况大不如前,需要更多的经济支持、医疗卫生服务支持;同时与之相伴的社会交往能力下降易使老年人产生孤独感,这时需要更多来自家人的陪伴、心理关爱和社会关系支持;由于身体功能退化,对于恶劣环境的耐受程度逐渐降低,老年人对环境的质量要求也不断提高。在客观因素方面,老年人的收入来源越稳定、收入水平越高、医疗负担越轻、现患疾病越少其生命质量评价各领域的得分越高^[7];在主观因素方面,老年人婚姻状况越稳定、文化程度越高、居住状态越幸福其生命质量评价各领域得分越高,这与我们的普遍认知是一致的^[8]。由于本次抽样方法的限制,行动不便者被抽中的概率较低,根据本次调查结果推测,行动不便者生命质量评分很可能低于被访人群,进而拉低整个老年人群的生命质量水平,受研究条件的限制,这也是后续值得进一步研究的问题。

综上所述,本研究运用 WHOQOL-BREF 量表评